

T.T: 03.03.2016  
B.D.098-07

T.C.  
ANKARA  
12. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/2918

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYEN (DAVACI)** :

**VEKİLİ** :

[REDACTED]  
Av. Hasan Hüseyin DOĞDU  
Erzurum Mahallesi, Talatpaşa Bulvarı, No:160, Kat:5  
Cebeci -Çankaya/ANKARA

**KARŞI TARAF (DAVALI)** :

Ankara Valiliği Merkez/ANKARA

**VEKİLİ** :

Av. Utku SAĞOL  
Ankara İl Sağlık Müdürlüğü  
Bağdat Cad. No:62 Yenimahalle/ANKARA

**İSTEMİN ÖZETİ**

: Ankara İli, [REDACTED]

aile hekimi olarak görev yapan davacının, Aile Hekimliği Uygulamasında Uygulanacak İhtar Puanı Cetveline göre "Mesai dışı hizmet ve/veya nöbete mazeretsiz gelmemek" fiiline karşılık gelen 20 ihtar puanı ile cezalandırılmasına ilişkin Ankara Valiliği Halk Sağlığı Müdürlüğü'nün 07.09.2015 tarih ve 18612 sayılı işleminin; hukuka ve hakkaniyete aykırı olduğu, üyesi olduğu Türk Sağlık Sendikasının 15.06.2015 tarih 2857 sayılı Yönetim Kurulu Kararı ile birlikte bir günlük iş bırakma eylemi düzenlediği, kamu görevlileri örgütlerinin faaliyetlerine katılmanın mazeret sayılması gerektiği, Anayasada ve uluslararası sözleşmelerde örgütlenme özgürlüğü kapsamında yasal düzenlemelere yer verildiği iddia edilerek iptali istemiyle açılan davada yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**SAVUNMA ÖZETİ**

: Usul yönünden davanın süresinde açılmadığı; esas yönünden, davacının iş saatlerinde mazeretsiz olarak nöbete gelmediğinin tespit edildiği, iş bırakma kapsamında nöbete gidilmediği beyan edilmekte ise de farklı tarihlerde de defaten nöbet görevine gitmediğinin tespit edildiği, sendikal eylem kararlarının vatandaşların sağlık hakkını engellediği, hakkın kötüye kullanımı niteliğinde ve ölçülülük ilkesine aykırı olduğu, davacının fiilinin karşılığı verilen dava konusu ihtar cezası işleminin usul ve mevzuata uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 12. İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Davalı idarenin davanın süresinde olmadığına ilişkin usuli itirazı yerinde görülmeyle işin esasına geçildi.

Dava; Ankara İli, [REDACTED] aile hekimi olarak görev yapan davacının, Aile Hekimliği Uygulamasında Uygulanacak İhtar Puanı Cetveline göre "Mesai dışı hizmet ve/veya nöbete mazeretsiz gelmemek" fiiline karşılık gelen 20 ihtar puanı ile cezalandırılmasına ilişkin Ankara Valiliği Halk Sağlığı Müdürlüğü'nün 07.09.2015 tarih ve 18612 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

T.C.  
ANKARA  
12. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/2918

5258 sayılı Aile Hekimliği Kanununun 3. maddesinin 5. fıkrasında, "Aile hekimlerine ve aile sağlığı elemanlarına 657 sayılı Kanunun ek 33 üncü maddesinde belirtilen yerlerde haftalık çalışma süresi ve mesai saatleri dışında ayda asgari sekiz saat; ihtiyaç hâlinde ise bu sürenin üzerinde nöbet görevi verilir. Bunlara entegre sağlık hizmeti sunulan merkezlerde artırımlı ücretten yararlananlar hariç olmak üzere, 657 sayılı Kanunun ek 33 üncü maddesi çerçevesinde nöbet ücreti ödenir." hükmü yer almaktadır.

Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği'nin 10. maddesinde; entegre sağlık hizmeti sunulan merkezler dışında, hastanelerde aile hekimlerine ve aile sağlığı elemanlarına nöbet tutturulmamasının esas olduğu; ancak 657 sayılı Kanunun ek 33. maddesinde belirtilen yerlerde ihtiyaç ve zaruret hâsıl olduğunda haftalık çalışma süresi ve mesai saatleri dışında aile hekimlerine ve aile sağlığı elemanlarına nöbet görevi verilebileceği; nöbetlere ilişkin planlamanın aile hekimliği uygulamasında aksamaya mahal vermeyecek şekilde yapılacağı ve hafta içi sekizer saat, haftasonu ise onaltı saatten fazla olmamak üzere haftalık 30 saatten fazla nöbet tutturulamayacağı; aile hekimliği çalışanlarına tuttukları nöbetler için ilgili kurumlarca nöbet ücreti ödeneceği hükmüne yer verilmiştir.

Öte yandan, Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkanlığının 2014/12 sayılı Genelgesinde, nöbete ilişkin planlamanın her bir aile hekimine ve aile sağlığı elamanına ayda asgari sekiz saat olacak şekilde yapılacağı, aile hekimi ve aile sağlığı elamanına nöbet planlamanının hafta içi sekiz saat ve gece 24.00'e kadar olacak şekilde yapılacağı düzenlenmiştir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri incelendiğinde, aile hekimlerine ve aile sağlığı elemanlarına 657 sayılı Kanunun ek 33. maddesinde belirtilen yataklı tedavi kurumları, seyyar hastaneler, ağız ve diş sağlığı merkezleri, aile sağlığı merkezleri, toplum sağlığı merkezleri ve 112 acil sağlık merkezlerinde haftalık çalışma süresi ve mesai saatleri dışında ayda asgari sekiz saat nöbet tutturulması esas olarak kabul edilmiş; ihtiyaç hâlinde ise bu sürenin üzerinde nöbet görevi verilebileceği düzenlenmiştir.

Aile Hekimliği Ödeme ve Sözleşme Yönetmeliği'nin " Sözleşmenin ihtaren sona erdirilmesi " başlıklı 14.maddesinin 1. Fıkrasında " Ek (2)'de yer alan fiilleri işleyen sözleşmeli aile hekimlerine ve aile sağlığı elemanlarına ilgili vali yardımcısı tarafından, tespitin Bakanlık veya Türkiye Halk Sağlığı Kurumu tarafından yapılması hâlinde ise Türkiye Halk Sağlığı Kurumunca, ihtar puanı gerektiren fiilin kişiye tebliği tarihinden itibaren yedi gün içinde alınan savunmalar uygun görülmediği takdirde fiillerine karşılık gelen ihtar puanları uygulanmak suretiyle doğrudan yazılı ihtar yapılır. Türkiye Halk Sağlığı Kurumunca yapılan ihtarlar, işlem yapılmak üzere ilgili valiliğe bildirilir." hükmü, Ek 2 sayılı aile hekimliği uygulamasında uygulanacak ihtar puanı cetvelinin 32 nolu bölümünde de "Mesai dışı hizmet ve/veya nöbete mazeretsiz gelmemek" hükmü ile yaptırımının 20 ihtar puanı olduğu düzenlemesi yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Ankara İli, [REDACTED] aile hekimi olarak görev yapan davacının, üyesi olduğu Türk Sağlık Sendikasının 15.06.2015 tarih 2857 sayılı Yönetim Kurulu Kararı ile 20.06.2015 tarihinde bir günlük iş bırakma eylemi kararı aldığı, davacının bu karar gereğince nöbete gitmemesi üzerine, hafta sonu nöbete gitmediğinden bahisle "Mesai dışı hizmet ve/veya nöbete mazeretsiz gelmemek" fiiline karşılık gelen 20 ihtar puanı ile tecziye edildiği, bu işleme karşı davacı tarafından yapılan itirazın reddedilmesi üzerine dava konusu işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Bu durumda; davacının üyesi olduğu sendikanın yetkili kurullarınca alınan karara uyarak ülke genelinde Aile hekimleri, Aile Sağlığı Çalışanları ve Toplum Sağlığı Merkezi Çalışan üyelerinin, Cumartesi günleri yazılan zorunlu istek dışı nöbet uygulamasının iptal edilmesi amacıyla 20.06.2015 tarihinde bir günlük işe gelmeme eylemini gerçekleştirdiği görülmekle

**T.C.**  
**ANKARA**  
**12. İDARE MAHKEMESİ**

ESAS NO : 2015/2918

sendikal faaliyet kapsamında bir gün göreve gelmemek fiilinin mazeret olarak kabulü gerekirken "Mesai dışı hizmet ve/veya nöbete mazeretsiz gelmemek" fiilinin karşılığı 20 ihtar puanı ile cezalandırılmasına ilişkin davacı hakkında tesis edilen işlemde hukuka uyarlık bulunmamıştır.

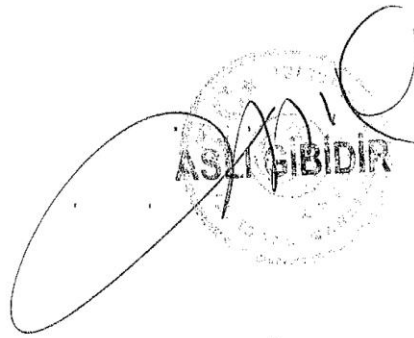
Öte yandan; dava konusu işlemin uygulanması halinde aile hekimi olan davacının, Aile Hekimliği Uygulaması Kapsamında Sağlık Bakanlığınca Çalıştırılan Personele Yapılacak Ödemeler İle Sözleşme Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 14. maddesinin 3.fıkrası uyarınca daha önce almış olduğu ihtar puanları göz önüne alınarak sözleşmesinin sona erdirilebileceği görülmekle, davacı açısından telafisi güç ve imkânsız zararların doğacağı açıktır.

Açıklanan nedenlerle; açıkça hukuka aykırı olan ve uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararlar doğurabileceği sonucuna varılan dava konusu işlemin, 2577 sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütmesinin durdurulmasına**, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 27/01/2016 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan  
EMİNE AKTEPE  
27053

Üye  
ZEYNEP KARAKOÇ  
42971

Üye  
SENA DAŞTAN ÖZGAN  
107168  
(X)

  
ASLI GIBİDİR