

T.C.
İSTANBUL
13. İDARE MAHKEMESİ

-13.01.2016
Ayrıca bilgi verildi,
işlem iptal edildi.

T.T: 12.01.2016
B.D.075-09

ESAS NO : 2015/284
KARAR NO : 2015/428

DAVACI : ÖZGE KÜKREKOL ÜNLÜ'YE TEMSİLEN TÜRK SAĞLIK - SEN
VEKİLİ : AV. HASAN HÜSEYİN DOĞDU
Erzurum Mahallesi Talatpaşa Bulvarı No:160 Kat:5 Cebeci
Çankaya/ANKARA
DAVALI : İSTANBUL VALİLİĞİ
VEKİLİ : AV. MEHMET EMİN SAYHAN
(İl Sağlık Müdürlüğü) Peykhane Caddesi No:10 Çemberlitaş/İstanbul
Fatih/İSTANBUL

DAVANIN ÖZETİ : İstanbul İli, Kartal İlçesi, 3 Nolu Aile Sağlığı Merkezi, 34.25.028 nolu Aile Hekimliği Biriminde Aile Hakimi olarak görev yapan davacının 31/01/2015 tarihinde izinsiz olarak görevinin başında bulunmadığından bahisle Aile Hekimliği Uygulaması Kapsamında Sağlık Bakanlığınca Çalıştırılan Personele Yapılacak Ödemeler ile Sözleşme Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 14. maddesi uyarınca beş ihtar puanı cezası ile tecziye edilmesine ilişkin 01/06/2015 tarih ve 19082 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Savunma süresi içinde verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 13. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava; İstanbul İli, Kartal İlçesi, 3 Nolu Aile Sağlığı Merkezi, 34.25.028 nolu Aile Hekimliği Biriminde Aile Hakimi olarak görev yapan davacının 31/01/2015 tarihinde izinsiz olarak görevinin başında bulunmadığından bahisle Aile Hekimliği Uygulaması Kapsamında Sağlık Bakanlığınca Çalıştırılan Personele Yapılacak Ödemeler ile Sözleşme Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 14. maddesi uyarınca beş ihtar puanı cezası ile tecziye edilmesine ilişkin 01/06/2015 tarih ve 19082 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Aile Hekimliği Uygulaması Kapsamında Sağlık Bakanlığınca Çalıştırılan Personele Yapılacak Ödemeler ile Sözleşme Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin "Sözleşmenin İhtaren Sona Erdirilmesi" başlıklı 14. maddesinde; " (1)Ek (2)'de yer alan fiilleri işleyen sözleşmeyle çalıştırılan aile hekimlerine ve ilgili durumlarda aile sağlığı elemanlarına, tespitin mülki idare amirleri ve il sağlık müdürleri veya bunların görevlendireceği personelce yapılması hâlinde vali yardımcısı tarafından, tespitin Bakanlık tarafından yapılması hâlinde Bakanlıkça, fiillerine karşılık gelen ihtar puanları uygulanmak suretiyle doğrudan yazılı ihtar yapılır. Bakanlıkça yapılan ihtarlar, işlem yapılmak üzere ilgili valiliğe bildirilir." düzenlemesi, anılan Yönetmeliğin Aile Hekimliği Uygulamasında Uygulanacak İhtar Puanı Cetveli başlıklı Ek-2 tablosunda "izinsiz işe gelmemek" fiilinden her bir gün için 5 ihtar puanı ile tecziye edileceği hüküm altına alınmıştır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin "Toplanma ve örgütlenme özgürlüğü" başlıklı 11. maddesinde:

" 1. Herkes, barışçıl nitelikli toplanma özgürlüğü ve çıkarlarını korumak için sendika kurma ve sendikaya girme hakkı dahil, başkalarıyla birlikte örgütlenme özgürlüğü hakkına sahiptir.

2. Bu hakların kullanımına, ulusal güvenliğin ya da kamu emniyetinin yararı, düzensizliğin ya da suçun önlenmesi için, sağlığın ya da ahlakın korunması için yahut başkalarının haklarının ve özgürlüklerinin korunması için, hukukun öngördüğü ve bir demokratik toplumda gerekli olanlardan başka hiçbir kayıtlama getirilmeyecektir. Bu Madde, silahlı kuvvetler, polis örgütü ya da Devlet idaresi mensupları tarafından bu hakların kullanılmasına hukuka uygun kayıtlamalar getirilmesini engellemeyecektir." hükmüne yer verilmiştir.

T.C.
İSTANBUL
13. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/284
KARAR NO : 2015/428

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının Kartal İlçesi, 3 Nolu Aile Sağlığı Merkezi, 34.25.028 nolu Aile Hekimliği Biriminde Aile Hakimi olarak görev yaptığı, 31/01/2015 tarihinde davacının üyesi olduğu Türk Sağlık Sen'in Aile Sağlığı ve Toplum Sağlığı Merkezi çalışanlarının cumartesi günleri için uygulanan zorunlu nöbetin tutturulmaması amacıyla bir günlük iş bırakma eylemi kararı alındığı, davacı tarafından söz konusu protesto kararına uyularak 31/01/2015 günü yapılan sendikal eyleme katıldığı, aynı gün Sağlık Müdürlüğü ekiplerince Kartal İlçesi, 3 Nolu Aile Sağlığı Merkezinde yapılan denetimlerde davacının görev başında bulunmadığının tespiti üzerine aynı tarihli tutanak tutulduğu, anılan tutanağa istinaden izinsiz işe gelmediğinden bahisle davacının beş ihtar puanı ile cezalandırılması üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda; 31/01/2015 günü iş bırakma eylemi yapılması konusunda sendikanın karar aldığı, sendika üyesi olan davacının da sendikaların bu çağrısına uyarak söz konusu tarihte işinin başında bulunmadığı görülmektedir.

Bu durumda; davacının, üyesi olduğu sendikanın yetkili kurullarınca alınan karara uyarak, 31/01/2015 tarihinde Aile Sağlığı ve Toplum Sağlığı Merkezi çalışanları için cumartesi günleri uygulanan zorunlu nöbetin tutturulmasını protesto etmek amacıyla düzenlenen eyleme katıldığının açık olması karşısında, sendikal faaliyet kapsamında bir gün göreve gelmemek fiilinin mazeret olarak kabulü gerektiğinden, davacının beş ihtar puanı ile tecziyesine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 110,25 TL yargılama gideri ile karar tarihi itibariyle yürürlükte bulunan A.A.Ü.T uyarınca takdir edilen 1.000,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 22/12/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
SUAT KARASU
38007

Üye
OSMAN AYDIN
165667

Üye
ORHAN POLAT
121818

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	27,70 TL
Karar Harcı :	27,70 TL
Vekalet Harcı :	410 TL
Posta Gideri :	50,75 TL
TOPLAM :	110,25 TL

