

T.C.
TRABZON
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2007/1529
KARAR NO : 2008/950

DAVACI : Özkan Aydemir

Sağlık Müdürlüğü Yataklı Tedavi Merkezi - GÜMÜŞHANE

DAVALI : Sağlık Bakanlığı - ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Gümüşhane İl Sağlık Müdürlüğü'nde tıbbi teknolog olarak görev yapan davacının, naklen atanma talebini son atandığı ilde 2 yıl fiilen çalışmadığından bahisle reddeden davalı idare işleminin; Sağlık Bakanlığı Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin 30. maddesinde son atandığı görev yerinde bir yıllık çalışma zorunluluğu getirildiği, kendisinin de bu süreyi doldurduğu yapılan işlemin hukuka aykırı olduğu iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : 08.06.2004 tarihli Sağlık Bakanlığı Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin 21. maddesi uyarınca personelin iller arası atanma döneminin Haziran ve Eylül ayları olduğu, davacının da 2007 Yılı Haziran Dönemi Kurum İçi Naklen Atama Kurusu İlan Metni'nin 2. maddesinde; 21 Mayıs 2007 tarihi itibarıyla en az iki yıl çalışmış olan personelin atama taleplerinin kabul edileceğinin belirtildiği, davacının da son görev yaptığı ilde henüz iki yılını doldurmadığı, dolayısıyla naklen atanma talebinin yerine getirilmediği, işlemin mevzuata uygun olduğu öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Trabzon İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Gümüşhane İl Sağlık Müdürlüğü'nde tıbbi teknolog olarak görev yapan davacının, naklen atanma talebini son atandığı ilde 2 yıl fiilen çalışmadığından bahisle reddeden davalı idare işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Sağlık Bakanlığı Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin 30/1. maddesinde: "Bu Yönetmeliğin 14, 15, 16, 17, 22, 24, 26, 27 ve 29 uncu maddelerine göre atanan personel atandıkları ilde fiilen bir yıl çalışmadıkça başka bir yere atanma talebinde bulunamaz. Ancak bu personelin atanma talepleri bu Yönetmeliğin 19, 20, 21 ve 26 ncı maddeleri kapsamında ise, bu süre şartı aranmaz" hükmü, 26/1. maddesinde ise: "İlgililerin talebi halinde aynı hizmet bölgesinin A grubu illerinden B, C ve D hizmet grubu illere ve alt hizmet bölgelerinin bütün hizmet grubundaki illere; aynı hizmet bölgesinin B hizmet grubu illerinden C ve D hizmet grubu illere ve alt hizmet bölgelerinin B, C ve D hizmet grubundaki illere; aynı hizmet bölgesinin C hizmet grubu illerden D hizmet grubu illere ve alt hizmet bölgelerinin C ve D hizmet grubundaki illere; D hizmet grubu illerden alt hizmet bölgelerinin D hizmet grubundaki illere Personel Dağılım Cetvelinin uygun olması durumunda her zaman yapılabilir" yer almıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden: Gümüşhane İl Sağlık Müdürlüğü'nde tıbbi teknolog olarak 21.11.2005 tarihli karar gereğince kura sonucu göreve başlayan davacı, 08.08.2007 gün ve 349198 sayılı başvuru formu ile internet üzerinden naklen atanma talebi ile davalı idareye başvurduğu, davalı idarece son atandığı ilde 2 yıl fiilen çalışmadığından bahisle davacının iller arası atanma başvurusunun reddi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının tıbbi teknolog olarak başvuru sırasında yönetmelikte öngörülen son atandığı Gümüşhane ilinde bir yıllık görev süresini doldurduğu görülmektedir.

T.C.
TRABZON
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2007/1529
KARAR NO : 2008/950

Bu durumda, Sağlık Bakanlığı Atama ve Nakil Yönetmeliği'nde yer verilmediği halde 2007 Yılı Haziran Dönemi Kurum İçi Naklen Atama Kur'ası İlan Metninde en az iki yıl çalışmış olan personelin atama taleplerinin kabul edileceğinin belirtildiğinden bahisle yönetmelikte yer almayan bir düzenleme ile davacının naklen atanma başvurusunun reddine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan Şahin Bozkurt'un yapılan atamasının iptali istemine ilişkin olarak davacının anılan yıl atama kurasına dahil edilmesi gerektiği sonucuna varıldığından değerlenmenin tekrar yapılması gerekliliği karşısında anılan atama işleminde bu yönüyle hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 92,90 YTL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, posta giderinden artan 4,70 YTL'nin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 31/07/2008 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ERHAN ÇAKAN
33622

Üye
NURULLAH ÇELİK
101524

Üye
GÖKHAN KORKMAZ
101837

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma harcı	: 13,10 YTL
Karar harcı	: 13,10 YTL
YD harcı	: 21,40 YTL
Posta gideri	: 45,30 YTL
TOPLAM	: 92,90 YTL
o.u. 19.08	

