

T.C.  
ESKİŞEHİR

I. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2008/439

KARAR NO : 2008/1029

DAVACI : AYŞE COŞKUN

VEKİLİ : AV. MUSTAFA ALGAM

Reşadiye Sok. Reşadiye İşhanı Kat:1 No:17 ESKİŞEHİR

DAVALI : ESKİŞEHİR VALİLİĞİ - ESKİŞEHİR

**DAVANIN ÖZETİ** : Eskişehir Merkez Odunpazarı Toplum Sağlığı Merkezinde ebe kadrosunda görev yapan davacının, Emek Aile Sağlığı Merkezi 70 no'lu Aile Hekimliği nezdinde geçici olarak görevlendirilmesine ilişkin 28.5.2008 gün ve 2787-11198 sayılı Eskişehir Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü işleminin; Sağlık Bakanlığı Atama ve Nakil Yönetmeliğinin 11/3 maddesinde, Valiliklerce aynı personel için bir mali yılda yapılan üç aydan fazla geçici görevlendirmelerde Bakanlığın uygun görüşünün alınması gerektiğinin, Başbakanlığın 2005/14 sayılı Genelgesi ile kamu görevlilerinin memuriyet mahalli dışına yapılacak geçici görevlendirmelerin süresinin bir yılda toplam iki ayı geçmemesine özen gösterilmesi gerektiğinin, ayrıca Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkındaki Yönetmeliğin Ek 1'e maddesi gereğince farklı ilçeden görevlendirme yapılması halinde görevlendirme süresinin personelin rızası olmadan 6 ayı geçemeyeceğinin yer aldığı, süresiz olarak görevlendirilmesinin anılan Yönetmelik hükmüne aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAYUNMANIN ÖZETİ** : Davanın konusu işlemin, Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkındaki Yönetmeliğin Ek 1. maddesi ve Ek 2. maddesinin (b) bendinin (c) fıkrası uyarınca tesis edildiği, mevzuata uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Eskişehir I. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelendikten sonra işin gereği görüldü.

Dava; Eskişehir Merkez Odunpazarı Toplum Sağlığı Merkezinde ebe kadrosunda görev yapan davacının, Emek Aile Sağlığı Merkezi 70 no'lu Aile Hekimliği nezdinde geçici olarak görevlendirilmesine ilişkin 28.5.2008 gün ve 2787-11198 sayılı Eskişehir Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununda aynı kurum içinde geçici görevlendirme konusu düzenlenmemiş olmakla birlikte, bir kamu kurumunun mevzuatla belirlenmiş olan görev alanı içinde yer alan "geçici" nitelikteki bir hizmeti ya da, değişen ve gelişen sosyal, ekonomik ve kültürel koşulların sonucu olarak ortaya çıkan, henüz örgütsel altyapısı oluşturulmamış ve bir kadro ile ilgilendirilmemiş olan "yeni bir kamu hizmetini" yürütmek amacı ile duruma uygun olan kamu görevlilerinin, "kadroları ile hukuki bağlarını sürdürmek ve belli bir süre ile sınırlı olmak üzere" atamaya yetkili amir tarafından geçici olarak görevlendirilmeleri olanaklıdır.

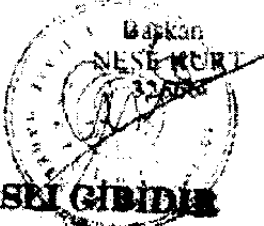
Diğer bir ifadeyle bu görevlendirmelerinde belirli bir süreye bağlı olması ve kamu yararı ile hizmet gerekleri gözetilerek yapılması gerektiği muhakkaktır.

Dava dosyasının incelenmesinden, Eskişehir Merkez 3 Nolu Toplum Sağlığı Merkezinde ebe olarak görev yapmakta iken, anılan yerin yeniden yapılandırılması nedeniyle talebi doğurduğu Eskişehir Merkez Odunpazarı Toplum Sağlığı Merkezinde ebe kadrosuna nakli yapılan davacının, standığı yerde görevine başlamadan önce tesis edilen dava konusu işlem ile Emek Aile Sağlığı Merkezi 70 no'lu Aile Hekimliği nezdinde "süresiz" geçici olarak görevlendirildiği, söz konusu işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

T.C.  
ESKİŞEHİR  
İ. İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO : 2008/439  
KARAR NO : 2008/1029

Olayda; davacının geçici görevlendirilmesine ilişkin işlemde "süresiz" ibaresinin yer aldığı görüldüğü, dolayısıyla geçici görevlendirmeye ilişkin herhangi bir süre belirtilmediği anlaşılmaktadır. Buna göre; davacının süre belirtilmeden geçici olarak görevlendirildiği süredüğünden tesis edilen dava konusu işlemde yukarıda yer verilen bilgiler çerçevesinde geçici görevlendirme müessesesinin varoluş sebebine ve amacına aykırı olduğu sonucuna varıldığından hakuka ayarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle dava konusu işlemin iptaline aşağıda dökümü yapılan 129,40-YTL yargılama gideri ile karar verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca takdir edilen 350,00-YTL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta giderimini isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 27/11/2008 tarihinde oy birliği ile karar verildi.



Üye  
ELMAS BASAT ÇELİK  
37858

Üye  
NURULLAH KALKAN  
101839

**ASLI GİBİDİR**

**YARGILAMA GİDERLERİ**

Başvurma Harcı :	14,00 YTL
Karar Harcı :	14,00 YTL
Y.D. Harcı :	22,90 YTL
YD İmz Harcı :	40,00 YTL
Posta Gideri :	38,50 YTL
<b>TOPLAM :</b>	<b>129,40-YTL</b>

*İsmail Türk*  
24/12/2008  
İsmail TÜRK  
Şube Başkanı