

T.C.
ÇANAKKALE
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2009/90



DAVACI VE YÜRÜTMENİN

DURDURULMASINI İSTEYEN : Türk Sağlık-Sen

VEKİLİ : Av. Murat BAHADIR-Av. Zehra KARAKUŞ
Dr. Meliha Eldem Sokak No:85 Kocatepe / ANKARA

DAVALILAR (KARŞI TARAF) : 1-Sağlık Bakanlığı ANKARA

2-Çanakkale Valiliği ÇANAKKALE

İSTEMİN ÖZETİ

:Çanakkale İl Sağlık Müdürlüğü İdari ve Mali İşler Müdürlüğü emrinde, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesi uyarınca geçici personel statüsünde istihdam edilen Hakan PINARCIOĞLU ve Cahit TÖLÜ adlı personelin davacı sendikaya üyeliklerinin kabul edilmemesine dair 31.12.2008 gün ve 20570 sayılı Çanakkale İl Sağlık Müdürlüğü işlemi ile bu işlemin dayanağını teşkil eden Sağlık Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün 17.12.2008 gün ve 231517 sayılı işlemi; 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun sadece işçi statüsünde çalışanları kapsam dışında bıraktığı, geçici personelin işçi statüsünde olmadığından kapsam dışında bırakılmayacağı, dava konusu işlemlerin, ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere ve Anayasa'nın eşitlik ilkesi ile sendikal hak ve özgürlüklere ilişkin hükümlerine aykırılık teşkil ettiği, bu nedenle hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

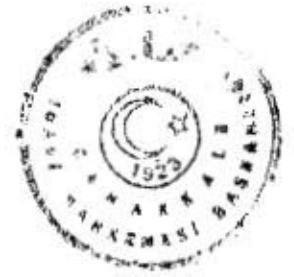
SAĞLIK BAKANLIĞI SAVUNMASININ ÖZETİ: 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun 2. maddesinde hangi personelin Kanun kapsamında olduğunun belirtildiği, 3/a maddesinde ise Kanun kapsamında yer alan kamu görevlisi tanımının yapıldığı, buna göre 657 sayılı Yasa'nın 4/C maddesi uyarınca istihdam edilen geçici personel, 4688 sayılı Kanun uyarınca kamu görevlisi olmadığından, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

ÇANAKKALE VALİLİĞİ SAVUNMASININ ÖZETİ: Davacı Sendika tarafından adı geçen personellerin sendika üyeliği kabul edildikten sonra üyeliğin geçerli kabul edilmesi için üyelik formlarının İl Sağlık Müdürlüğü'ne gönderildiği, 657 sayılı Yasa'nın 4/C maddesi kapsamında görev yapan personelin sendika üyesi olup olamayacağına ilişkin Sağlık Bakanlığı'ndan görüş sorulduğu, Sağlık Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün 17.12.2008 tarih ve 231517 sayılı yazısı ile söz konusu personelin kamu görevlileri sendikalarına üye olamayacaklarının belirtilmesi üzerine tesis edilen dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Çanakkale İdare Mahkemesi'nce dava dosyasındaki belgeler incelenerek davacının yürütmenin durdurulması istemi hakkında, gereği görüldü;

Dava, Çanakkale İl Sağlık Müdürlüğü İdari ve Mali İşler Müdürlüğü emrinde, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesi uyarınca geçici personel statüsünde istihdam edilen Hakan PINARCIOĞLU ve Cahit TÖLÜ adlı personelin davacı sendikaya üyeliklerinin kabul edilmemesine dair 31.12.2008 gün ve 20570 sayılı Çanakkale İl Sağlık Müdürlüğü işlemi ile bu işlemin dayanağını teşkil eden Sağlık Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün 17.12.2008 gün ve 231517 sayılı işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.



T.C.
ÇANAKKALE
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2009/90

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun "Amaç" başlıklı 1. maddesinde "Bu Kanun'un amacı, kamu görevlilerinin ortak ekonomik, sosyal ve mesleki hak ve menfaatlerinin korunması ve geliştirilmesi için oluşturdukları sendika ve konfederasyonların kuruluşu, organları, yetkileri ve faaliyetleri ile sendika ve konfederasyonlarda görev alacak kamu görevlilerinin hak ve sorumluluklarını belirlemek ve hizmet kolunda yetkili kamu görevlileri sendikaları ve bunların bağlı buldukları konfederasyonlar ve Kamu İşveren Kurulu arasında yürütülecek toplu görüşmelere ilişkin esasları düzenlemektir" hükmü; "Kapsam" başlıklı 2. maddesinde, "Bu Kanun, Devletin veya diğer kamu tüzel kişilerinin yürütmekte görevli oldukları kamu hizmetlerinin görüldüğü genel, katma ve özel bütçeli idareler, il özel idareleri ve belediyeler ile bunlara bağlı kuruluşlarda kamu iktisadi teşebbüslerinde, özel kanunlarla veya özel kanunların verdiği yetkiye dayanarak kurulan banka ve teşekküller ile bunlara bağlı kuruluşlarda ve diğer kamu kurum veya kuruluşlarında işçi statüsü dışında çalışan kamu görevlileri hakkında uygulanır." hükmü yer almış; "Tanımlar" başlıklı 3. maddesinin (a) bendinde , bu Kanun'un uygulanması anlamında kamu görevlilerinin, kamu kurum ve kuruluşlarının işçi statüsü dışındaki bir kadro veya sözleşmeli personel pozisyonunda çalışan, adaylık veya deneme süresini tamamlamış kamu görevlilerini ifade ettiği; "Sendika üyeliğinin kazanılması" başlıklı 14. maddesinde ise sendikalara üye olmanın serbest olduğu belirtildikten sonra, sendikaya üyeliğin kamu görevlisinin üç nüsha olarak doldurup imzaladığı üye formu ile sendikaya başvurusu ve başvurunun sendika yetkili organınca kabulü ile kazanılacağı hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden; Çanakkale İl Sağlık Müdürlüğü emrinde, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesi uyarınca geçici personel statüsünde istihdam edilen Hakan PINARCIOĞLU ve Cahit TÖLÜ isimli personelin, sağlık hizmetleri kolunda faaliyet yürüten davacı sendikaya üye olma talebinde buldukları ve davacı sendika tarafından adı geçenlerin üyelik talebinin kabul edildiği, söz konusu taleplerin uygun görülmesinden sonra personelin sendika üyesi olduklarının Çanakkale Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'ne bildirildiği, 657 sayılı Yasa'nın 4/C maddesi uyarınca istihdam edilen personelin kamu görevlileri sendikası üyesi olup olamayacakları konusunda tereddüt yaşanması üzerine konu hakkında Sağlık Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nden görüş sorulduğu, Sağlık Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nce gönderilen 17.12.2008 gün ve 231517 sayılı cevabi yazıda özetle, geçici personelin sözleşmeli olarak istihdam edilmekle birlikte, adaylık veya deneme süresi söz konusu olmadığından 4688 sayılı Yasa'da tanımlanan kamu görevlileri kapsamında değerlendirilemeyeceğinin ve kamu görevlileri sendikalarına üye olamayacağını belirtildiği, anılan yazıya istinaden Çanakkale Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün 31.12.2008 gün ve 20570 sayılı işlemi ile adı geçenlerin davacı sendikaya üyeliklerinin kabul edilmediğinin belirtilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "İstihdam şekilleri" başlıklı 4. maddesinde, kamu hizmetlerinin, memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle gördürüleceği kurala bağlandıktan sonra, aynı maddenin C bendinde geçici personel, bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığı'nın görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulu'na karar verilen görevlerde ve belirtilen ücret ve adet sınırları içinde sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kimseler şeklinde tanımlanmış olup, 4688 sayılı Yasa'nın yukarıda yer alan 2. maddesinde hangi kamu görevlilerinin anılan Yasa kapsamında olduğu açıkça belirtildiğinden ve Yasa'nın kapsamına yönelik olarak işçi statüsünde bulunanlar dışında istisna getirilmediğinden, 657 sayılı Yasa'nın 4/C maddesi uyarınca istihdam edilen geçici personelin de kamu görevlisi olduğu ve 4688 sayılı Yasa kapsamında bulunduğu tartışmasızdır.

T.C.
ÇANAKKALE
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2009/90

Öte yandan her ne kadar 4688 sayılı Yasa'nın 3. maddesinde "adaylık veya deneme süresini tamamlamış kamu görevlileri" ibaresi yer almakta ise de mevzuat gereği sürekli olarak atanmak için aranan "adaylık veya deneme süresini tamamlama" koşulunun, sendika üyeliğine engel teşkil edecek şekilde değerlendirilmesinin, Anayasa'nın eşitlik ilkesi ve sendikal haklara ilişkin hükümlerine aykırılık oluşturacağına kuşku bulunmamaktadır.


Bu veriler ışığında, 657 sayılı Yasa'nın 4/C maddesi uyarınca istihdam edilen geçici personelin de kamu görevlisi olduğu ve işçi sayılmadığından 4688 sayılı Yasa kapsamında bulunduğu tartışmasız olduğundan, söz konusu personelin kamu görevlileri sendikalarına üye olamayacağı yönündeki 17.12.2008 gün ve 231517 sayılı Sağlık Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü işlemi ile bu işleme istinaden tesis olunan 31.12.2008 gün ve 20570 sayılı Çanakkale İl Sağlık Müdürlüğü işlemi hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, hukuka açıkça aykırı olduğu tespit edilen ve uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğuracağı sonucuna varılan dava konusu işlemlerin yürütülmesinin, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesi uyarınca teminat aranmaksızın, dava sonuna kadar durdurulmasına, bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içinde Edirne Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 26.03.2009 gününde oybirliği ile karar verildi.

BAŞKAN
Cemil Hulusi PARLAK
(37749)

ÜYE
Şahap BOYDAK
(37987)

ÜYE
Duygu ÖZERKAN
(107156)


ASLI GIBİDİR


DÖ/30.03
EK/31.03